

# PROPOSITIONER

---

## PROPOSITION 1, AVSKAFFA KOLLEKTIVT BOSTADSRÄTTSTILLÄGG

Styrelsen har som förslag att avskaffa den kollektiva bostadsrättstillägg som finns i nuläget. Detta eftersom det blivit svårare och svårare att hitta försäkringsbolag som önskar teckna kollektivt bostadsrättstillägg med oss som förening. Vid senaste förhandlingen fick styrelsen svar av två (2) försäkringsbolag av totalt sju (7) tillfrågade.

### *Varför ta bort kollektivt bostadsrättstillägg?*

- Försäkringsbolagen har blivit mer restriktiva med att teckna kollektivt bostadsrättstillägg med bostadsrättsföreningar vars fastighet(-er) är byggda före år 2000 vilket leder till färre alternativ och därmed svårare med prispress
- Alla skador som uppstår, framför allt vattenskador, belastar föreningen vilket höjer premien
- Vi som förening "fastnar" lätt med ett försäkringsbolag då alternativen att byta till är få vilket leder till höjd premie varje år

### *Finns det någon fördel med att behålla kollektivt bostadsrättstillägg?*

- Det finns en trygghet i att veta att alla bostadsrätter och medlemmar har en försäkring, framför allt vid eventuell vattenskada

### *Vad innebär det för respektive bostadsrättsmedlem om kollektivt bostadsrättstillägg försvinner?*

- Respektive medlem måste i sådant fall teckna ett individuellt bostadsrättstillägg med sitt försäkringsbolag

# MOTIONER

---

## MOTION 1 – ASKKOPPAR, INLÄMNAD AV KARIN BERGLUND

Flytta på askkopporna som är vid entrén dörrarna, tvättstugan..

Det kommer in rök i trapphuset när de står och röker vid entrén och när man går förbi de som röker vid entrén får man på sig.

Ser ofräscht ut med askkopporna vid entrén.

**Svar från styrelsen:** Styrelsens rekommendation är att avslå motionen då en flytt av askkoppar från entréerna skulle resultera i att fimpas slängs på backen istället och alltså till ökad nedskräpning.

## MOTION 2 – KÄLLARFÖRRÅD, INLÄMNAD AV KARIN BERGLUND

Byta lampor till bättre belysning.

**Svar från styrelsen:** Styrelsen avser att successivt byta ut ljuskällorna till LED-lampor med högre lumen (starkare ljus) i takt med att de befintliga går sönder. Styrelsen anser i och med detta att motionen är besvarad.

## MOTION 3 – FÖRBÄTTRAD INFORMATION OCH KRAV/VILLKOR TILL UTHYRNINGSLOKALENS GÄSTER OM ATT FESTER/STÖRANDE LJUD INTE ÄR TILLÅTET OCH KAN MEDFÖRA ÖKADE KOSTNADER, INLÄMNAD AV KLAUS SCHARNITZKI

Detta på grund av att den existerande information kommer ofta inte fram till gäster som vill hyra lokalen. Medför störning och sömnförlust för boende samt ökade kostnader för störningsjourens uttryckningar.

Lösningförslag: Bindande deposition på 5000kr (eller annan "motiverande summa") så att gästerna läser och godkänner villkoren.

**Svar från styrelsen:** Avseende information kommer styrelsen göra en översyn av anslagna lappar och informationen på hemsidan så att den är enhetlig och tydlig. Ett uttryckligt förbud mot fester kommer ej att skrivas in då det är godtyckligt vad som menas. Istället anges information om ljudnivå och klockslag då det ska vara tyst i lokalen, samt förbud mot överdriven alkoholkonsumtion/berusning.

Vad avser förslaget om deposition så har inte styrelsen någon kontanthantering och ser därmed inte att det är praktiskt genomförbart. Styrelsen anser med detta att motionen är besvarad.

## MOTION 4 – LJUDDÄMPANDE ÅTGÄRDER ANVÄNDS I UTHYRNINGSLOKALEN, INLÄMNAD AV KLAUS SCHARNITZKI

Detta på grund av allt dragande av möbler och stampande fötter på golvet som fortplantar sig flera våningar uppåt i byggnaden och stör de boende.

Lösningförslag: Styrelsen anlitar fackperson i ljuddämpande åtgärder för att genomföra jobbet.

**Svar från styrelsen:** Rummet har redan ett ljuddämpande undertak. Efter mottagande av motionen har möbeltassar satts på alla möbler för att minska ljud. Styrelsen anser inte att det finns andra åtgärder att vidta som inte innebär omfattande ombyggnation av lokalen med exempelvis nytt ljuddämpat golv och anser därmed inte att det är motiverat att gå vidare med kontakt med fackperson. Styrelsen anser därmed motionen vara besvarad.

## MOTION 5 – BYGGA OM OCH RENOVERA UTHYRNINGSLOKALEN FÖR ATT SÄLJAS SOM LÄGENHET, INLÄMNAD AV KLAUS SCHARNITZKI

Detta för att öka föreningens inkomster genom lägenhetens försäljning och framtida avgifter.

Lösningförslag: Styrelsen anlitar firmor för att genomföra bygg/renovering och sedan säljer lägenheten.

**Svar från styrelsen:** Styrelsen rekommenderar stämman att avslå motionen då lokalen bidrar till trivsel och är värdeskapande för många medlemmar. Det finns heller inget ekonomiskt behov då föreningen har god ekonomi.

## MOTION 6 – TA TILL SAMFÄLLIGHET FÖRSLAGET ATT HA EN TIMME P-SKIVA PÅ GATUPARKERINGEN SEDAN AVGIFT, INLÄMNAD AV SARAH BEZZECCHI

Jag tycker att för alla medlemmar med bil, som redan betala garaget, är det väldigt dåligt att man är också tvungna att betala parkerings på gatan om man t.ex kom hem med barn eller med stor inköp.

Annas riskera man att få böter.

**Svar från styrelsen:** Det är tillåtet att ställa bilen på gården i fem minuter för på- och avlastning. Detta bör vara tillräckligt för att hinna in med tunga varor. Det har heller inte kommit till styrelsens kännedom att parkeringsavgifter har delats ut till personer som aktivt lastar på/av varor även om denna gräns skulle överskridas något.

En timmes fri parkering på gatan skulle minska samfällighetens intäkter från besökare och risk finns att det skulle missbrukas genom justering av P-skivan.

Styrelsens uppfattning är att dagens regler är bra och rekommenderar därmed stämman att avslå motionen. I andra hand föreslår styrelsen att istället för fri parkering lyfta fråga om utökning av tidsgränsen för av- och pålastning till exempelvis tio minuter.

## MOTION 7 – ÄNDRING I STADGAR PUNKT #26, INLÄMNAD AV SARAH BEZZECCHI

*”Ledamot och suppleant kan förutom medlem väljas även make till medlem och närstående som varaktigt sammanbor med medlemmen*

*samt annan person som bedöms vara till gang för förening.”*

Jag tror att möjligheten att ha mer än en person från samma familj/hushåll i styrelsen var ett undantag skapat för en liten förening som inte har så många medlemmar. I vår förening är vi fler än 114 familjer, så möjligheten att ha flera personer från samma familj som kan sitta i styrelsen är för oss icke representativt och rent av odemokratiskt. Detta kan också leda till en dysfunktionell process vid beslutsfattning eller vid omröstning i styrelsen. Att tillåta flera personer från samma familj sitta i styrelsen, speciellt med tanke på att det maximala antalet personer från samma familj är ospecificerat och vilken roll - ledamot eller suppleant de kan ha, är inte rätt.

Därför anser jag att vi bör ta bort denna del av punkt #26 i vår stadgar för att säkerställa nu och i framtiden en bättre demokratisk process i styrelsens interna beslut.

**Svar från styrelsen:** Styrelsen anser att det är bättre att låta valberedning och stämma föreslå och utse en lämplig styrelsekonstellation istället för att begränsa detta i stadgarna. Det kan finnas flera personer i ett hushåll som kan bidra med kompetens och engagemang i styrelsearbetet och styrelsen rekommenderar därför att avslå motionen. Som rekommendation till valberedning och stämma anser styrelsen att i händelse av att man föreslår en styrelse där flera personer från samma hushåll ingår så ska endast en föreslås som ledamot och övriga som suppleant.